



NOTIFICACIÓN POR AVISO

PRF: 005-2020

Fecha: 19 de marzo de 2024

La Oficina de Responsabilidad Fiscal, con el objeto de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, procede a comunicar por medio del presente AVISO, que se profirió *Auto de fecha de veintinueve (29) enero de 2020 "POR MEDIO DEL CUAL SE APERTURA EL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 005 DE 2020"*, proferido por el (a) Director (a) de este Despacho, en donde figura como presunto responsable, entre otros el (la) señor (a) **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 77.000.073.

Se informa, que contra la providencia objeto de notificación, proceden los recursos de ley.

ARTÍCULO 69. NOTIFICACIÓN POR AVISO. Si no pudiere hacerse la notificación personal al cabo de los cinco (5) días del envío de la citación, esta se hará por medio de aviso que se remitirá a la dirección, al número de fax o al correo electrónico que figuren en el expediente o puedan obtenerse del registro mercantil, acompañado de copia íntegra del acto administrativo. El aviso deberá indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino. Cuando se desconozca la información sobre el destinatario, el aviso, con copia íntegra del acto administrativo, se publicará en la página electrónica y en todo caso en un lugar de acceso al público de la respectiva entidad por el término de cinco (5) días, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso. En el expediente se dejará constancia de la remisión o publicación del aviso y de la fecha en que por este medio quedará surtida la notificación personal.

El presente aviso y la copia íntegra del acto administrativo objeto de esta notificación, se remite a la dirección: Carrera 3 Calle 4-64 Barrio Centro Corregimiento de Loma municipio de El Paso- Cesar, suministrada por la **DIAN**, y se fija el día de hoy dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), por el término de cinco (5) días hábiles, en un lugar visible de la Oficina de Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría General del Departamento del Cesar y/o en la página web de la entidad, siendo las 7:45 am.

Se informa, que contra la providencia objeto de notificación, no procede recurso alguno.


CARLOS RAÚL SERNA MARTÍNEZ
Secretario

El presente aviso se desfija el día de hoy, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), siendo las 5:45 pm, y su notificación se entiende surtida al finalizar el día siguiente al retiro del mismo.

CARLOS RAÚL SERNA MARTÍNEZ
Secretario



**AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE APERTURA EL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL
N° 005 DE FECHA ENERO 29 DE 2020**

NÚMERO DE PRF:	<ul style="list-style-type: none">• 005
ENTIDAD AFECTADA:	<ul style="list-style-type: none">• ALCALDIA DE EL PASO CESAR, Identificado con el NIT N°800.096.592-2
PRESUNTOS RESPONSABLES:	<ul style="list-style-type: none">• JOSE MARIO MIELES PEINADO, Identificado con C.C.N°1.517.4715, en su condición de CONTRATISTA, para el momento de los hechos.• HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ, Identificado con C.C.N°77.000.073, en su condición de ALCALDE, para el momento de los hechos.• LUIS ALBERTO RIZO ALMANZA, Identificado con C.C.N°77.102.997, en su condición de SUPERVISOR, para el momento de los hechos.• LUIS FERNANDO MAESRE MOLINA, Identificado con C.C.N°8.410.1584, en su condición de SUPERVISOR, para el momento de los hechos.
CUANTIA DEL PRESUNTO DAÑO:	<ul style="list-style-type: none">• \$10.900.303. M/CTE

El Director Técnico del Área de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría General del Departamento del Cesar, procede a dictar Auto de Apertura de Proceso de Responsabilidad Fiscal N°005 de fecha Enero 29 de 2020, con fundamento en los Artículos (40) y (41) de la Ley 610 de 2000, teniendo en cuenta lo siguiente:

I. COMPETENCIA

Este Despacho es competente para conocer las presentes diligencias, de conformidad con lo establecido en la Constitución Política, Artículos **268-5** y **272** y la comisión conferida por el Despacho del Contralor Departamental de la época, mediante Formato de Hallazgo **CFM-THF N°025-2019**.



La presente actuación se tramitará bajo el Procedimiento Ordinario de conformidad en lo dispuesto en la Ley 610 de 2000 en el Artículo 40 y siguientes.

II. HECHOS:

El presunto detrimento patrimonial tiene su origen en el siguiente hecho:

En virtud del informe de Auditoría Gubernamental con Enfoque integral practicada en las instalaciones administrativas de **LA ALCALDIA MUNICIPAL DEL PASO CESAR**, Identificada con **NIT N°800.096.592-2**, por la Contraloría General del Departamento del Cesar, donde se logró evidenciar un presunto detrimento fiscal, el cual se describe literalmente de la siguiente manera:

LA ALCALDIA MUNICIPAL DEL PASO CESAR, celebro Contrato de Prestación de Servicios, **CMC N°038-2019**, cuyo objeto fue el **MANTENIMIENTO DE LOS AIRES ACONDICIONADOS DEL PALACIO MUNICIPAL Y SUS DEPENDENCIAS**, del municipio del Paso Cesar, con un presupuesto de \$21.000.000, y un plazo de ejecución de un mes.

A pesar que en la vigencia 2018, la entidad adelanto un proceso con el mismo objeto a través de un contrato de prestación de servicios, para la vigencia de 2019, se decidió categorizar dicho proceso como una obra pública, lo anterior con el fin de fijar los precios unitarios de cada mantenimiento a partir del cálculo sobre una lista de precios unitarios publicada por la gobernación para su uso en contratos de obras públicas, eludiendo así las cotizaciones de mercado, el despliegue de esta actividad incremento a **\$266.786.00** el precio de mantenimiento en la vigencia 2019, respecto a los **\$145.703**, pagados por el mismo servicio en la vigencia 2018, sin que existiera ninguna justificación técnica para ellos, generando así un presunto sobrecosto por el orden del **45%**, es decir, de **\$121.083**, para un total de **\$6.054.150**.

Adicional a lo anterior la administración municipal del paso cesar, reconoció y pago el AUI, a un contrato de prestación de servicios, cuando este tipo de figuras solo es aplicable a los contratos de obras civiles, lo anterior genero un presunto detrimento de **\$4.846.153**.

En este orden de ideas es menester poner en conocimiento, que en la carpeta de dicho contrato no contiene estudio de mercado del proceso contractual de la vigencia 2019, igualmente no contiene cotizaciones para el cálculo del presupuesto oficial ni informe de supervisión, lo que presuntamente nos demuestra que el objeto del contrato no se cumplió a cabalidad y lo que refleja un presunto sobrecosto sin haber ejecutado el objeto contractual, el cual se generó un presunto deterioro a las arcas de la **ALCALDIA MUNICIPAL DE EL PASO CESAR**, por valor de **(\$10.900.303)**, **DIEZ MILLONES NOVECIENTOS MIL TRECIENTOS TRES PESOS M/L**.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Constitución Política, Artículo 268, Numeral (5) y 272, Ley 610 de Agosto (15) de 2000, y la comisión conferida por el Despacho del Contralor Departamental de la época, Formato de Hallazgo **CFM-THF N°025-2019**.



IV. IDENTIFICACIÓN DE LA ENTIDAD ESTATAL AFECTADA Y DE LOS PRESUNTOS RESPONSABLES.

Para efectos del presente proceso, se identifica como entidad afectada la **ALCALDIA MUNICIPAL DEL PASO CESAR**, Representada actualmente por el señor, **ANDRI ENRRIQUE ARAGON VILLALOBOS**.

Como presuntos responsables dentro del presente Proceso de Responsabilidad Fiscal, se determina a los Señores: **JOSE MARIO MIELES PEINADO**, Identificado con **C.C.N°1.517.4715**, en su condición de **CONTRATISTA**, **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, Identificado con **C.C.N°77.000.073**, en su condición de **ALCALDE**, **LUIS ALBERTO RIZO ALMANZA**, Identificado con **C.C.N°77.102.997**, en su condición de **SUPERVISOR**, **LUIS FERNANDO MAESRE MOLINA**, Identificado con **C.C.N°8.410.1584**, en su condición de **SUPERVISOR**, para el momento de los hechos.

V. DETERMINACIÓN DEL DAÑO PATRIMONIAL AL ESTADO Y ESTIMACIÓN DE SU CUANTÍA.

La Responsabilidad Fiscal se estructura sobre tres elementos: Un daño patrimonial al Estado; una conducta dolosa o culposa atribuible a una persona que realiza gestión fiscal y un nexo causal entre el daño y la conducta. Sólo en el evento de que se reúnan estos tres elementos puede endilgarse Responsabilidad Fiscal a una persona.

El Artículo (6) de la Ley 610 de 2000, define el daño Patrimonial del Estado como:

“(...) la lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de las contralorías.

Dicho daño podrá ocasionarse por acción u omisión de los servidores públicos o por la persona natural o jurídica de derecho privado, que en forma dolosa o culposa produzcan directamente o contribuyan al detrimento al patrimonio público (...)”

Para proceder a la apertura del proceso de Responsabilidad Fiscal debe existir la certeza sobre la ocurrencia del hecho y la causación del daño.

De las pruebas allegadas con el traslado de Hallazgo y el informe de auditoría es posible determinar con certeza la causación del Daño o detrimento al patrimonio de la Alcaldía del municipio del paso cesar, cuantificado en la suma de **(\$10.900.303)**, **DIEZ MILLONES NOVECIENTOS MIL TRECIENTOS TRES PESOS M/L**.

VI. PRUEBAS

Los siguientes medios probatorios documentales fueron allegados con el Hallazgo Fiscal, por lo que atendiendo el contenido del Artículo 28 de la Ley 610 de 2000, serán incorporados y valorados como tal en la investigación que nos ocupa:

DOCUMENTALES.

1. Formato de traslado de hallazgo Fiscal **DTC-THF N°025-2019**. Cinco (05) Folio.



2. **CD N° DTC-THF N°025-2019**, el cual contiene la información de las pruebas que sustentan el hallazgo materia de investigación.

Igualmente se decretarán las siguientes pruebas:

DOCUMENTALES

- Solicitar al Jefe de Recursos Humanos o dependencia que haga sus veces en la **ALCALDIA MUNICIPAL DEL PASO CESAR**, Identificada con **NIT N°800.096.592-2**, última dirección, teléfono, cargo ocupado, copia del Formato Único de Hoja de Vida de la Función Pública, copia del formulario único de declaración juramentada de bienes y rentas y actividad económica privada, copia del acta de posesión y certificación de tiempo de servicios, salarios - incluidos gastos de representación, primas legales, extralegales y demás factores salariales, de los Señores, **JOSE MARIO MIELES PEINADO**, Identificado con **C.C.N°1.517.4715**, en su condición de **CONTRATISTA**, **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, Identificado con **C.C.N°77.000.073**, en su condición de **ALCALDE**, **LUIS ALBERTO RIZO ALMANZA**, Identificado con **C.C.N°77.102.997**, en su condición de **SUPERVISOR**, **LUIS FERNANDO MAESRE MOLINA**, Identificado con **C.C.N°8.410.1584**, en su condición de **SUPERVISOR**, para el momento de los hechos.
- Solicitar copia del Contrato de Prestación de Servicios CMC N°038 de 2019, por valor de 21.000.000. con todos sus anexos.
- Solicitar informe de supervisión, del Contrato de Prestación de Servicios CMC N°038 de 2019.
- Solicitar copia de la póliza de cumplimiento del Contrato de Prestación de Servicios CMC N°038 de 2019.
- Solicitar copia de los comprobantes de egreso, donde conste que se canceló lo correspondiente al valor del contrato de Prestación de Servicios CMC N°038 de 2019.
- Solicitar póliza de manejo del señor **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, Identificado con **C.C.N°77.000.073**, en su condición de **ALCALDE**.

VERSIÓN LIBRE Y ESPONTÁNEA

- Es necesario Recepcionar exposición libre y espontánea a los presuntos autores del Daño patrimonial al Erario, señores: **JOSE MARIO MIELES PEINADO**, Identificado con **C.C.N°1.517.4715**, en su condición de **CONTRATISTA**, **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, Identificado con **C.C.N°77.000.073**, en su condición de **ALCALDE**, **LUIS ALBERTO RIZO ALMANZA**, Identificado con **C.C.N°77.102.997**, en su condición de **SUPERVISOR**, **LUIS FERNANDO MAESRE MOLINA**, Identificado con **C.C.N°8.410.1584**, en su condición de **SUPERVISOR**, para el momento de los hechos.

Además de las anteriores se decretarán, en el transcurso del proceso, las que se consideren necesarias para el esclarecimiento de los hechos y las demás pruebas que se desprendan de la dinámica procesal.



VII. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

De conformidad con los artículos 267 y 272 de la Constitución Política, la vigilancia de la gestión fiscal de la administración y de los particulares o entidades que manejen fondos o bienes del Estado, corresponde a la Contraloría General de la República y a las contralorías de las entidades territoriales.

Entre las atribuciones constitucionales del Contralor General de la República y de los Contralores Departamentales, Municipales y Distritales -en su respectiva jurisdicción-, se encuentra la de **"establecer la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal, imponer las sanciones pecuniarias que sean del caso, recaudar su monto y ejercer la jurisdicción coactiva sobre los alcances deducidos de la misma"**¹. Dichas autoridades tienen la facultad de exigirle a la administración y, en general, a todas las entidades estatales - ya sean del nivel central o territorial -, así como a los particulares que manejen recursos del Estado, responsabilidad fiscal cuando con su actuación dolosa o culposa resulte lesionado el patrimonio público.

Para hacer efectiva dicha responsabilidad y obligar al servidor público o al particular a reparar el daño causado al erario por su actuación irregular, las Contralorías deben adelantar, según lo defina la ley, un conjunto de actuaciones jurídicas que conforman el trámite del Proceso de Responsabilidad Fiscal, de naturaleza netamente administrativa. Dicho procedimiento es de carácter resarcitorio, pues como consecuencia de la declaración de responsabilidad, el funcionario o particular debe reparar el daño causado por la gestión fiscal irregular, mediante el pago de una indemnización que compense el perjuicio sufrido por el Estado.

El artículo 1° de la Ley 610 de 2000 define el Proceso de Responsabilidad Fiscal como:

"el conjunto de actuaciones administrativas adelantadas por las Contralorías con el fin de determinar y establecer la responsabilidad de los servidores públicos y de los particulares, cuando en el ejercicio de la gestión fiscal o con ocasión de ésta, causen por acción u omisión y en forma dolosa o culposa un daño al patrimonio del Estado."

Se colige de lo anterior, que la conducta activa u omisiva imputable al autor del daño, ya sea dolosa o gravemente culposa, se refiere a la potestad funcional, reglamentaria o contractual de un servidor público o de un particular que, autorizado legalmente, desarrolle gestión fiscal en ejercicio de la cual o con ocasión de ella genere un detrimento al patrimonio público.

El artículo 6° de la citada Ley señala:

"Para efectos de esta ley se entiende por daño patrimonial al Estado, la lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, uso indebido o deterioro de los bienes o recursos públicos o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, inequitativa e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado..."

En este punto, la Honorable Corte Constitucional², al referirse a las características del daño señaló:

¹ Constitución Política, artículo 272 y numeral 5 del artículo 268

² Corte Constitucional, Sentencia SU-620 de 1996 MP ANTONIO BARRERA CARBONELL



74

"...Para la estimación del daño debe acudirse a las reglas generales aplicables en materia de responsabilidad; por lo tanto, entre otros factores que han de valorarse, debe considerarse que aquél ha de ser cierto, especial, anormal y cuantificable con arreglo a su real magnitud. En el proceso de determinación del monto del daño, por consiguiente, ha de establecerse no sólo la dimensión de éste, sino que debe examinarse también si eventualmente, a pesar de la gestión fiscal irregular, la administración obtuvo o no algún beneficio..."

Así las cosas, y una vez analizadas las pruebas que hacen parte del expediente, en consonancia con lo establecido en la Ley aplicable al presente asunto, se puede deducir que la conducta desplegada por los presuntos responsables en el presente asunto, ha sido generadora de un Daño patrimonial al Erario, En virtud del informe de Auditoría Gubernamental con Enfoque integral practicada en las instalaciones administrativas de la **ALCALDIA MUNICIPAL DEL PASO CESAR**.

Con base en lo anterior, y atendiendo los argumentos antes enunciados, observa el Despacho que en el presente asunto se estructuran los requisitos establecidos en los artículos 40 y 41 de la Ley 610 de 2000, para decretar la apertura formal del presente proceso de Responsabilidad Fiscal, bajo el procedimiento ordinario, en contra de las personas antes individualizadas, máxime cuando se pudo establecer la existencia de un daño patrimonial al Estado y obran en el expediente serios indicios sobre sus posibles autores.

Es de anotar, que a ésta altura procesal no se encuentran dados los presupuestos para dar aplicación al artículo 97 de la Ley 1474 de 2011, en el sentido de iniciar la actuación bajo el procedimiento verbal. Lo anterior, en razón a que si bien es cierto, se encuentra establecida la existencia de un daño patrimonial al Estado, con el material documental que fue aportado por el equipo auditor no hay pleno soporte probatorio, como para endilgar responsabilidad de los gestores fiscales a la luz del literal a) del artículo 98 *ibídem*.

VIII. MEDIDAS CAUTELARES

Podrán decretarse en cualquier momento de la actuación procesal, sobre los bienes de los presuntamente responsables, por un monto suficiente para amparar el pago del posible desmedro al erario teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 12 de la Ley 610 de 2000.

En mérito de las consideraciones antes expuestas, este Despacho.

X. RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Avocar el conocimiento y abrir Proceso de Responsabilidad Fiscal No. _____, en contra de los señores: **JOSE MARIO MIELES PEINADO**, Identificado con **C.C.N°1.517.4715**, en su condición de **CONTRATISTA**, **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, Identificado con **C.C.N°77.000.073**, en su condición de **ALCALDE**, **LUIS ALBERTO RIZO ALMANZA**, Identificado con **C.C.N°77.102.997**, en su condición de **SUPERVISOR**, **LUIS FERNANDO MAESRE MOLINA**, Identificado con **C.C.N°8.410.1584**, en su condición de **SUPERVISOR**, para el momento de los hechos.

ARTÍCULO SEGUNDO: Tener como pruebas conforme a su valor legal las allegadas mediante formato de traslado del hallazgo, **CFM-THF N°025-2019**, y demás documentos allegados relacionados con los hechos.



ARTÍCULO TERCERO: Decretar la práctica de las siguientes pruebas por los medios legales pertinentes:

- Solicitar al Jefe de Recursos Humanos o dependencia que haga sus veces en la **ALCALDIA MUNICIPAL DEL PASO CESAR**, Identificada con **NIT N°800.096.592-2**, última dirección, teléfono, cargo ocupado, copia del Formato Único de Hoja de Vida de la Función Pública, copia del formulario único de declaración juramentada de bienes y rentas y actividad económica privada, copia del acta de posesión y certificación de tiempo de servicios, salarios - incluidos gastos de representación, primas legales, extralegales y demás factores salariales, de los Señores, **JOSE MARIO MIELES PEINADO**, Identificado con **C.C.N°1.517.4715**, en su condición de **CONTRATISTA**, **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, Identificado con **C.C.N°77.000.073**, en su condición de **ALCALDE**, **LUIS ALBERTO RIZO ALMANZA**, Identificado con **C.C.N°77.102.997**, en su condición de **SUPERVISOR**, **LUIS FERNANDO MAESRE MOLINA**, Identificado con **C.C.N°8.410.1584**, en su condición de **SUPERVISOR**, para el momento de los hechos.
- Solicitar copia del Contrato de Prestación de Servicios CMC N°038 de 2019, por valor de 21.000.000. con todos sus anexos.
- Solicitar informe de supervisión, del Contrato de Prestación de Servicios CMC N°038 de 2019.
- Solicitar copia de la póliza de cumplimiento del Contrato de Prestación de Servicios CMC N°038 de 2019.
- Solicitar copia de los comprobantes de egreso, donde conste que se canceló lo correspondiente al valor del contrato de Prestación de Servicios CMC N°038 de 2019.
- Solicitar póliza de manejo del señor **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, Identificado con **C.C.N°77.000.073**, en su condición de **ALCALDE**.

VERSIÓN LIBRE Y ESPONTÁNEA

Es necesario Recepcionar exposición libre y espontánea a los presuntos autores del Daño patrimonial al Erario, señores: **JOSE MARIO MIELES PEINADO**, Identificado con **C.C.N°1.517.4715**, en su condición de **CONTRATISTA**, **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, Identificado con **C.C.N°77.000.073**, en su condición de **ALCALDE**, **LUIS ALBERTO RIZO ALMANZA**, Identificado con **C.C.N°77.102.997**, en su condición de **SUPERVISOR**, **LUIS FERNANDO MAESRE MOLINA**, Identificado con **C.C.N°8.410.1584**, en su condición de **SUPERVISOR**, para el momento de los hechos.

Además de las anteriores se decretarán, en el transcurso del proceso, las que se consideren necesarias para el esclarecimiento de los hechos y las demás pruebas que se desprendan de la dinámica procesal.

- Oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Valledupar, Aguachica y Chimichagua Cesar, para que certifiquen sobre los bienes que aparezcan registrados a



nombre del Señores, **JOSE MARIO MIELES PEINADO**, Identificado con **C.C.N°1.517.4715**, en su condición de **CONTRATISTA**, **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, Identificado con **C.C.N°77.000.073**, en su condición de **ALCALDE**, **LUIS ALBERTO RIZO ALMANZA**, Identificado con **C.C.N°77.102.997**, en su condición de **SUPERVISOR**, **LUIS FERNANDO MAESRE MOLINA**, Identificado con **C.C.N°8.410.1584**, en su condición de **SUPERVISOR**, para el momento de los hechos.

- Oficiar a la Dirección de Impuestos y Aduanas- **DIAN**, para que certifique la última dirección, teléfonos y toda la información patrimonial reportada en su entidad, correspondiente del Señores, **JOSE MARIO MIELES PEINADO**, Identificado con **C.C.N°1.517.4715**, en su condición de **CONTRATISTA**, **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, Identificado con **C.C.N°77.000.073**, en su condición de **ALCALDE**, **LUIS ALBERTO RIZO ALMANZA**, Identificado con **C.C.N°77.102.997**, en su condición de **SUPERVISOR**, **LUIS FERNANDO MAESRE MOLINA**, Identificado con **C.C.N°8.410.1584**, en su condición de **SUPERVISOR**, para el momento de los hechos.
- Oficiar a la Secretaría de Tránsito Municipal de Valledupar y Aguachica Cesar, para que certifique si en esa entidad aparece registrado algún vehículo a nombre del Señores, **JOSE MARIO MIELES PEINADO**, Identificado con **C.C.N°1.517.4715**, en su condición de **CONTRATISTA**, **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, Identificado con **C.C.N°77.000.073**, en su condición de **ALCALDE**, **LUIS ALBERTO RIZO ALMANZA**, Identificado con **C.C.N°77.102.997**, en su condición de **SUPERVISOR**, **LUIS FERNANDO MAESRE MOLINA**, Identificado con **C.C.N°8.410.1584**, en su condición de **SUPERVISOR**, para el momento de los hechos.
- Oficiar a la Cámara de Comercio de Valledupar y Aguachica Cesar, para que certifique si del Señores, **JOSE MARIO MIELES PEINADO**, Identificado con **C.C.N°1.517.4715**, en su condición de **CONTRATISTA**, **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, Identificado con **C.C.N°77.000.073**, en su condición de **ALCALDE**, **LUIS ALBERTO RIZO ALMANZA**, Identificado con **C.C.N°77.102.997**, en su condición de **SUPERVISOR**, **LUIS FERNANDO MAESRE MOLINA**, Identificado con **C.C.N°8.410.1584**, en su condición de **SUPERVISOR**, para el momento de los hechos, tienen locales comerciales y otros bienes a nombre de los anteriores.
- Oficiar a las sedes principales de las siguientes entidades bancarias: Banco **BBVA**, Banco Davivienda, Banco Bancolombia, Banco de Bogotá, Banco Popular, Banco **AV VILLAS**, Banco Agrario de Colombia, Banco de Occidente, Banco Col patria, para que certifiquen si del Señores, **JOSE MARIO MIELES PEINADO**, Identificado con **C.C.N°1.517.4715**, en su condición de **CONTRATISTA**, **HIDALFO RAFAEL DE LA CRUZ ORTIZ**, Identificado con **C.C.N°77.000.073**, en su condición de **ALCALDE**, **LUIS ALBERTO RIZO ALMANZA**, Identificado con **C.C.N°77.102.997**, en su condición de **SUPERVISOR**, **LUIS FERNANDO MAESRE MOLINA**, Identificado con **C.C.N°8.410.1584**, en su condición de **SUPERVISOR**, para el momento de los hechos,, posee cuentas de Ahorro, Corrientes, **CDTS**, entre otros.
- Practicar todas las pruebas ordenadas y además, las consideradas indispensables, pertinentes, conducentes y útiles que faciliten el esclarecimiento de los hechos.
- Librar los oficios y comunicaciones a que hubiere lugar, con el fin de garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa prescrita en el Artículo 29 de la Constitución Política, concordante con los artículos 40 y 42 de la Ley 610 de agosto 15 de 2000.

ARTÍCULO CUARTO: Decretar las medidas cautelares a que hubiere lugar de conformidad con el Artículo 12 de la Ley 610 de 2000.

ARTÍCULO QUINTO: Notificar la presente providencia a los presuntos responsables, en los términos del Artículo 106 de la Ley 1474 de 2011, haciéndoles saber que contra la



presente providencia no procede recurso alguno, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley 610 de 2000.

ARTÍCULO SEXTO: Comunicar al representante legal de la **ALCALDIA DE EL PASO CESAR**, La apertura del presente Proceso de Responsabilidad Fiscal

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

HARRY ENRIQUE AARON ANDRADE

Director Técnico del Área de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva
Contraloría General del Departamento del Cesar

Proyectó: Luis Ernesto Martínez Pumarejo.
Profesional Especializado C.G.D.C.