



REFERENCIA: PJC 049-2015

Clase Proceso	Presuntos Responsables	Conoce	Fecha Auto	Cuaderno	Clase de Auto
PJC	OCTAVIO REYES ALVÁREZ	RUTH MAESTRE	29-06-2023	PRINCIPAL	PÉRDIDA DE FUERZA EJECUTORIA DEL TÍTULO VALOR

Se fija el presente Estado en lugar visible de la Secretaria de la Dirección Técnica del Área de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría General del Departamento del Cesar, a los treinta (30) días del mes de junio de dos mil veintitrés (2023), a las siete y cuarenta y cinco de la mañana 7:45 A.M.


CARLOS RAÚL SERNA MARTÍNEZ

Secretario de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva

Se desfija el presente Estado en lugar visible de la Secretaria de la Dirección Técnica del Área de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría General del Departamento del Cesar, a los treinta (30) días del mes de junio de dos mil veintitrés (2023), a las cinco y cuarenta y cinco de la tarde 5:45 P.M.

CARLOS RAÚL SERNA MARTÍNEZ

Secretario de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva

El presente Auto queda debidamente ejecutoriado en Valledupar- Cesar a los cuatro (04) días del mes de julio de dos mil veintitrés (2023), a las cinco y cuarenta y cinco de la tarde 5:45 P.M.

CARLOS RAÚL SERNA MARTÍNEZ



AUTO N°234 DEL VEINTINUEVE (29) DE JUNIO DE 2023, POR MEDIO DEL CUAL "SE DECLARA LA PÉRDIDA DE LA FUERZA EJECUTORIA DEL TÍTULO VALOR DENTRO DEL PROCESO DE JURISDICCION COACTIVA No. 049 DE 2015"

NÚMERO DE PJC:	049 DE 2015
ENTIDAD AFECTADA:	INSTITUCION MUNICIPAL DE CULTURA Y TURISMO DE CHIRIGUANA- CESAR
EJECUTADO:	OCTAVIO REYES ALVAREZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 5.472.488, en su calidad de Personero del Municipio de Gonzales- Cesar, para la fecha de ocurrencia de los hechos.
CUANTÍA DEL DAÑO:	CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL CIENTO OCHENTA PESOS (\$499.180.00) M/CTE

I. ASUNTO A DECIDIR

La Directora Técnica del Área de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría General del Departamento del Cesar, procede a resolver sobre la pérdida de fuerza ejecutoria del título valor dentro del trámite del Proceso de Jurisdicción Coactiva N° 049 DE 2015, de conformidad con lo establecido en de Jurisdicción Coactiva adoptado por la entidad, el código procedimiento administrativo y delo contencioso administrativo, Código General del Proceso y demás normas concordantes, teniendo en cuenta lo siguiente:

II. HECHOS Y CONSIDERACIONES

Este Despacho adelantó proceso en contra de OCTAVIO REYES ALVAREZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 5.472.488, en su calidad de Personero del Municipio de Gonzales- Cesar, para época de ocurrencia de los hechos referente a lo siguiente:

"que de acuerdo con el título ejecutivo conformado por la multa emitida dentro de la resolución No. 256 de fecha del 12 de junio de 2013, proferido por el Director Técnico de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la contraloría General del Departamento del Cesar, mediante la cual se impone una sanción a OCTAVIO REYES ALVAREZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 5.472.488, en su calidad de Personero del Municipio de Gonzales- Cesar, imponiéndole una sanción en cuantía de CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL CIENTO OCHENTA PESOS (\$499.180.00) M/CTE, dentro del trámite del Proceso Administrativo Sancionatorio No. 023 de 2013."

La Contraloría General del Departamento del Cesar, Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva emitió Resolución No.256 de fecha 12 de junio de 2013, por medio de la cual se impone una sanción de multa dentro del proceso sancionatorio No. 023 de 2013. Folios del 39 al 49.



También se avizora en el expediente auto de avocar conocimiento de fecha 22 de septiembre de 2015. Folio 66.

Seguidamente, podemos observar el mandamiento de pago emitido el 22 de septiembre de 2015. Folios 67 y 68.

Igualmente se avizoran citaciones, para notificación personal del auto de mandamiento de pago dentro del Proceso de Jurisdicción Coactiva 049 de 2015, derivado del proceso administrado sancionatorio No.023 de 2013. Folio 69, 114,115.

Se encuentra dentro del expediente solicitud de información a las diferentes entidades. Folios del 116 al 130. y 134.

Teniendo en cuenta que el señor **OCTAVIO REYES ALVAREZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 5.472.488, en su calidad de Personero del Municipio de Gonzales- Cesar, para la fecha de ocurrencia de los hechos, para la fecha de ocurrencia de los hechos, no ha cancelado en su totalidad la deuda que dio origen al proceso de la referencia, y como quiera que ya han transcurrido más de cinco (05) años, y que la Auditoria General de la República a través de su Oficina Jurídica en concepto de fecha 8 de diciembre de 2018, bajo el radicado No. 2018-233-004898-2, manifestó "El artículo 91 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, definió el concepto de pérdida de fuerza ejecutoria, señalando: "Salvo norma expresa en contrario, los actos administrativos en firme serán obligatorios mientras no hayan sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Perderán obligatoriedad y, por lo tanto, no podrán ser ejecutados en los siguientes casos:

ARTÍCULO 91, DE LA LEY 1437 DEL 2011

"ARTÍCULO 91. PÉRDIDA DE EJECUTORIEDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO. *Salvo norma expresa en contrario, los actos administrativos en firme serán obligatorios mientras no hayan sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. Perderán obligatoriedad y, por lo tanto, no podrán ser ejecutados en los siguientes casos:*

- 1. Cuando sean suspendidos provisionalmente sus efectos por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.*
- 2. Cuando desaparezcan sus fundamentos de hecho o de derecho.*
- 3. Cuando al cabo de cinco (5) años de estar en firme, la autoridad no ha realizado los actos que le correspondan para ejecutarlos.*
- 4. Cuando se cumpla la condición resolutoria a que se encuentre sometido el acto.*
- 5. Cuando pierdan vigencia."*

Que el Consejo de Estado al respecto ha manifestado: "Los actos administrativos debidamente ejecutoriados adquieren firmeza y fuerza ejecutoria, y por virtud de la última, lo allí decidido se torna obligatorio tanto para los implicados con la decisión, como para la misma administración, esto es, ninguno de ellos se puede sustraer al cumplimiento de la decisión adoptada por la entidad respectiva. Esa fuerza ejecutoria se reconoce por el legislador en el Código Contencioso Administrativo, sin embargo, la fuerza ejecutoria de los actos administrativos se pierde por cualquiera de las cinco causales previstas en la norma anterior".



Esa misma Corporación¹ ha manifestado lo siguiente:

PROCESO DE JURISDICCIÓN COACTIVA – Fases previas / FALLO DE RESPONSABILIDAD FISCAL / PROCESO DE JURISDICCIÓN COACTIVA – Inicio / PRIMERA ETAPA – Corresponde a la Contraloría iniciar proceso de jurisdicción coactiva / PRIMERA ETAPA – Finaliza con la notificación del mandamiento de pago. Las inquietudes propuestas por el Ministerio de Justicia y del Derecho no pueden ser resueltas sin tener presente la distinción conceptual existente entre las dos fases que se presentan en el conjunto del procedimiento que culmina con el proceso de jurisdicción coactiva. Con base en esta importante separación, es necesario distinguir entre (i) una primera etapa, que inicia en el momento en que se expide el fallo con responsabilidad fiscal o la multa –y que gira alrededor de la vigencia en el tiempo de estos actos administrativos- y (ii) un segundo período, el proceso de jurisdicción coactiva propiamente dicho, que comienza con la notificación del mandamiento de pago, y que tiene la vocación de concluir con la terminación efectiva del proceso de cobro coactivo. Durante la primera etapa, corresponde a la Contraloría iniciar el proceso de jurisdicción coactiva. En atención a que tales actos administrativos han quedado debidamente ejecutoriados, en dicha etapa únicamente hace falta que la Administración adelante la actuación que da comienzo al trámite de recaudo de tales obligaciones dinerarias. Según este planteamiento, la acción que debe adelantar la Contraloría y que pone fin a la fase en cuestión es la notificación del mandamiento de pago.” (El subrayado es nuestro)

Consecuentemente, como quiera que, a la presente fecha, aún no se ha realizado la notificación del mandamiento de pago, y ya han transcurrido más de cinco (5) años teniendo en cuenta que el título valor quedó ejecutoriado el 11 de octubre de 2013 (ver folio 67), el mandamiento de pago fue emitido el 22 de septiembre de 2015 sin que se haya notificado, por lo que se declara de manera oficiosa la pérdida de fuerza ejecutoria con base al artículo 91 de la ley 1437 de 2011, por lo tanto, se procede a ordenar la terminación y archivo del proceso. En mérito de lo anteriormente expuesto, Directora de Responsabilidad Fiscal y jurisdicción Coactiva de la Contraloría General del Departamento del César

III. RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Decretar la pérdida de la fuerza ejecutoria del título valor proveniente del proceso sancionatorio N° 023 de 2013, por medio del cual se impuso una multa al señor **OCTAVIO REYES ALVAREZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 5.472.488, en su calidad de Personero del Municipio de Gonzales- Cesar, para la fecha de ocurrencia de los hechos, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: Decretar terminado el proceso de cobro coactivo No. 049 de 2015, adelantado en contra del señor **OCTAVIO REYES ALVAREZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 5.472.488, en su calidad de Personero del Municipio de Gonzales- Cesar, para la fecha de ocurrencia de los hechos, por pérdida de la fuerza ejecutoria del título ejecutivo mencionado en el artículo anterior, en cuantía **CUATROCIENTOS NOVENTA Y**

¹ CONSEJO DE ESTADO SALA DE CONSULTA Y SERVICIO CIVIL Consejero ponente: GERMÁN ALBERTO BULA ESCOBAR Bogotá D.C., veintisiete (27) de marzo de dos mil diecinueve (2019) Radicación número: 11001-03-06-000-2018-00154-00(2393)



NUEVE MIL CIENTO OCHENTA PESOS (\$499.180.00) M/CT, correspondiente al valor dejado a su cargo más los intereses moratorios, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia, y en consecuencia cesar la acción de cobro y proceder al archivo.

ARTÍCULO TERCERO: Ordenar la exclusión del boletín de Responsables Fiscales de la Contraloría General de la Republica al señor **OCTAVIO REYES ALVAREZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 5.472.488, en su calidad de Personero del Municipio de Gonzales- Cesar, para la fecha de ocurrencia de los hechos; si a ello hubiere lugar.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar conforme a la normatividad aplicable al presente proveído, por Secretaría librar los oficios y comunicaciones que se requieran para el cumplimiento.

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


RUTH NOHEMY MAESTRE BRUGES

Directora de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva
Contraloría General del Departamento del Cesar

GM